



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 13.augusts

protokols Nr. 21.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.9/2015 (Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu) precizēšanu;
2. 1.2. Par Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisijas sastāva maiņu;
3. 1.3. Par ikgadējā atvaļinājuma piešķiršanu priekšsēdētāja pirmajam vietniekam;
4. 1.4. Par pilnvarojumu parakstīt vienošanos par grozījumiem 2015.gada 22.janvāra profesionālās ievirzes sporta izglītības programmu finansēšanas līgumā Nr.01-27/79.

2.§ Attīstības komitejas jautājumi

5. 2.1. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu zemes vienības daļai, ar kadastra apzīmējumu 8070 018 2067 8007, DKS „Lāčplēsis” teritorijā, Dzērumos, Ķekavas pagastā.

3.§ Saimniecisko lietu komitejas jautājumi

6. 3.1. Par zemes reformas pabeigšanu Ķekavas novada Baložu pilsētā;
7. 3.2. Par zemes gabala „Mežs Nr.11” zemes vienību maiņu pret zemes gabala „Doles-Ķekavas Evāņģēliski luteriskā draudze” zemes vienību daļām;
8. 3.3. Par atteikumu piešķirt nomā SIA „ARXLINĒ” daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma „Jaunā Ķekava”, Ķekavā;
9. 3.4. Par zemes piešķiršanu nomā SIA „Co Priedes” uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma, ceļa „A7-SIA Priedes&Co”;
10. 3.5. Grozījumi 2010.gada 25.marta zemes nomas līgumā Nr.70, par nomas zemes platības palielināšanu;
11. 3.6. Grozījumi 2012.gada 10.jūnija zemes nomas līgumā Nr.2128, par termiņa pagarinājumu;
12. 3.7. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā 1/2 domājamo daļu no nekustamā īpašuma Rakaru iela 11, Krogsils, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

4.§ Sociālo lietu komitejas jautājumi

13. 4.1. Par vienreizēju pabalstu ģimenei sakarā ar bērna piedzimšanu;
14. 4.2. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu R.P.;
15. 4.3. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu L.Š.;
16. 4.4. Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes "Sociālais dienests" vadītājas iecelšanu amatā.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora vietnieka p.i.	Astrīda Vītola,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Datorspeciālisti	Mārtiņš Egle,

Ieinteresētās personas – Sociālā dienesta vadītājas amata kandidāte Agnese Mence-Katkeviča.

Sēdē nepiedalās - Ilgonis Leišavnieks aizņemts pamatdarbā.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Damlics konstatē, ka saņemts priekšlikums par darba kārtības jautājumu maiņu, viņam tas liekas loģisks, jo cilvēks ir ieradies uz domes sēdi, un aicina balsot par to.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Jautājumu 16. (4.4.) izskatīt kā pirmo darba kārtības jautājumu.

Damlics lūdz sakārtot darba kārtību saskaņā ar atbalstīto priekšlikumu, un aicina balsot par laboto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt 2015.gada 13.augusta Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

4.Š SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.Š 4.

Par Ķekavas novada pašvaldības iestādes "Sociālais dienests" vadītājas iecelšanu amatā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – ir noticis konkurss, finālā izvirzījās divi kandidāti, no kuriem viens atteicās no dalības konkursā, un rezultātā ar maksimālo punktu skaitu par Sociālā dienesta vadītāju tiek virzīta Agnese Mence-Katkeviča. Sociālo lietu komiteja šo kandidātu atbalstīja.

Deputāti vēlas uzklaut kandidāti par viņas redzējumu, kā turpmāk tiks vadīts Ķekavas novada sociālais dienests.

Mence-Katkeviča stāsta – viņa jau 15 gadus dzīvo Ķekavas novadā un vairāk, kā piecus no tiem strādā Ķekavas sociālajā dienestā. Šajā laikā viņa ir iepazinusies ar sociālā dienesta darbu, tā darbiniekiem, kā arī apzinājusi apkalpojamo teritoriju. Viņa vairāk, kā trīs pēdējos mēnešus strādājusi, par Sociālā dienesta vadītājas pienākumu izpildītāju, un šajā laikā saredzējusi, ko dienesta darbā varētu mainīt vai uzlabot. Būtu jāievieš kontroles funkcija pabalstu piešķiršanai, jo šobrīd viens darbinieks gan pieņem iesniegumu, gan izskata lietu, gan pieņem lēmumu par pabalsta piešķiršanu. Tomēr Mence-Katkeviča uzskata, ka pie šādas darba organizācijas var nostrādāt cilvēciskais faktors, un darbinieks var kļūdīties, tāpēc būtu nepieciešams, lai vēl kāds darbinieks pārbaudītu pabalsta piešķiršanas atbilstību normatīvajiem aktiem. Viņa saredz, ka būtu jāuzlabo sociālais darbs ar pieaugušām personām, sadalot tos atbilstošās grupās. Tālāk viņa uzskata, ka Ķekavas novadam ir nepieciešama nakts patversme, jo novadā ir bezpajumtnieki, kuri, sākoties aukstam laikam, kaut kur pa naktīm jāizmitina. Šobrīd šādas vietas novadā nav, ir tikai krīzes istaba. Vēl būtu nepieciešams papildus transports bērniem ar īpašām vajadzībām, viņu nogādāšanai uz un no skolām. Šobrīd dienestam ir divi autobusiņi, bet ar tiem nepietiek, jo šo bērnu ir daudz. Tāpat būtu nepieciešams izveidot vēl vienu štata vietu asistentam, kurš šo bērnu pavada, jo šobrīd ir tikai viens asistents, bet otrā autobusiņā neviens šo bērnu invalīdu nepieskata, kas nav droši. Sociālajam dienestam ir nepieciešama arī krīzes istaba, krīzē nonākušām ģimenēm, jo ir novērots, ka vecākiem trūkst prakses un nav izpratnes par bērnu emocionālo audzināšanu. Šobrīd šādas krīzes skartas ģimenes tiek sūtītas uz Dobeli, kur pirmo mēnesi par šo pakalpojumu nav jāmaksā, bet, ja ģimene tur uzturas ilgāk, tad par pakalpojumiem ir jāmaksā. Šobrīd Sociālais dienests izmanto Mellupu sociālo māju, bet tas ir tālu, un darbiniekiem nav iespēju ar ģimeni strādāt tā, kā tas būtu nepieciešams. Vēl būtu nepieciešams apzināt visus vientuļos pensionārus, jo ir daudzi tādi pensionāri, kas Sociālā dienestā nevēršas, bet Mence-Katkeviča vēlētos, lai būtu šāds saraksts, un tad dienesta darbinieki varētu visus pēc kārtas kādā laika periodā apsekot, un konstatēt, vai viņiem tiek nodrošinātas pamatvajadzības. Vēl Mence-Katkeviča vēlētos modernizēt un uzlabot mājaslapu, lai informācija ir labāk saprotama un iedzīvotājiem lielāka skaidrība par piedāvātajiem pakalpojumiem.

Damlics jautā, vai visu šo uzlabojumu ieviešanai būs nepieciešami papildus līdzekļi, vai arī tas tiks izdarīts esošā budžeta ietvaros.

Mence-Katkeviča domā, ka daļu uzlabojumu varētu veikt esošā budžeta ietvaros, bet, piemēram, nakts patversmei būs nepieciešamas telpas, un viņa ir gatava vērsties Īpašumu daļā, lai šo jautājumu risinātu.

Damlics informē, ka šodien darba kārtībā ir jautājums par pabalsta piešķiršanu ģimenei, kura neatbilst saistošo noteikumu kritērijiem, jo novadā nav nodzīvojusi sešus mēnešus. Damlics vēlas dzirdēt Mences-Katkevičas viedokli – vai deputātiem šī ģimene būtu jāatbalsta.

Mence-Katkeviča pauž viedokli, ka katrs gadījums ir individuāls, tāpat Labklājības ministrija ieteikuma veidā ir norādījusi, ka nebūtu jānosaka šis kritērijs saistošajos noteikumos, jo tad cilvēks nevar šo pabalstu saņemt ne iepriekšējā dzīvesvietā, ne pašreizējā.

Damlics saprot ministriju ieteikumus, bet viņš norāda uz faktu, ka bērns nedzimst neplānoti, un, lai viņš nāktu pasaulē, nepieciešams vairāk kā šis pus gads. Damlics jautā Mencei-Katkevičai, kā viņa rīkotos deputātu vietā, ja viņai būtu jābalso.

Mence-Katkeviča, zinot šo gadījumu, balsotu par pabalsta piešķiršanu.

Jurķis jautā par patversmi – kur tā varētu atrasties, un kā viņa to iedomājusies izveidot. Viņš domā, ka pašvaldības kopmītņu ēkas tam nebūtu piemērotas. Jurķis jautā, vai ir apzināti šie bezpajumtnieki.

Mence-Katkeviča piekrīt, ka kopmītņu ēkās patversmi viennozīmīgi nedrīkstētu ierīkot, bet par telpu jautājumu būtu jālemj kopīgi ar pašvaldību. Uzskaitīti bezpajumtnieki nav, tomēr, iestājoties aukstam laikam, viņi parādās.

Tiek pārrunāts jautājums par bezpajumtniekiem.

Jerums jautā, kā Mence-Katkeviča saredz pakalpojumu sniegšanu cilvēkiem ar invaliditāti.

Mence-Katkeviča paskaidro, cik personu novadā ir ar invaliditāti. Šobrīd tiek izstrādāti saistošie noteikumi par atbalsta sniegšanu bērniem invalīdiem rehabilitācijas pakalpojumu saņemšanai, un šo palīdzību varēs saņemt visi bērni, ja tiks pierādīts, ka tas bērnam ir nepieciešams.

Jerums jautā, kā Mence-Katkeviča saredz darbu ar personām, kurām ir garīgā invaliditāte, un Mence-Katkeviča skaidro, kādā veidā viņa plāno šo darbu veikt.

Variks pauž viedokli, ka šī bija ļoti laba uzstāšanās, cilvēks trīs mēnešos ir spējis apzināt lietas, kas ir bijušas uzlabojamas, un pat sācis izstrādāt saistošo noteikumu projektu. Viņš domā, ka kandidāte ir ļoti perspektīva darbiniece, un viņš nepiekrīt viena deputāta teiktajam, ka Sociālajā dienestā ir iestājies klusums. Variks pauž viedokli, ka par klusumu runāt nevar, jo šajos trīs mēnešos ir noticis ļoti intensīvs darbs, kas Varīku priecē, un tāpēc viņš aicina atbalstīt kandidāta apstiprināšanu amatā.

Damlics konstatē, ka Jurķis iesniedzis priekšlikumu, tāpēc aicina viņu sniegt skaidrojumus.

Jurķis domā, ka tā ir tikai normāla prakse, ka apstiprinot vadošā amatā darbinieki, viņam tiek noteikti trīs mēneši pārbaudes laiks, lai varētu novērtēt, kā šis vadītājs strādā.

Malinauskas pauž viedokli, ka tas nav nepieciešams, jo darbinieks jau ir sevi pierādījis, strādājot Sociālajā dienestā piecus gadus un pēdējos trīs mēnešus, kā vadītājas pienākumu izpildītāja.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu - Izteikt lēmuma projekta lemjošo daļu šādā redakcijā: Iecelt Agnesi Menci-Katkeviču, personas kods 011078-10519, par Ķekavas novada pašvaldības iestādes "Sociālais dienests" vadītāju, nosakot trīs mēnešu pārbaudes laiku -

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 1 (Malinauskas), „Atturas” – 7 (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Viņš aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iecelt Agnesi Menci-Katkeviču par Ķekavas novada pašvaldības iestādes ”Sociālais dienests” vadītāju.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

**1.§
FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

1.§ 1.

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.9/2015 „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu” precizēšanu

Par jautājumu ziņo Jānis Zvaigzne – dome pieņēma saistošos noteikumus un nosūtīja VARAM saskaņošanai, bet VARAM lūdz tos precizēt, un saskaņā ar šo vēstuli ir izdarīti precizējumi. Pagājušajā nedēļā Finanšu komiteja savā sēdē noteica papildus noteikumu – saistošie noteikumi stājas spēkā ar 2016.gada 1.janvāri. Tomēr šajā jautājumā ir viena nianse. Ir noteikts de minimis atbalsts, kuru var sniegt pamatojoties uz Eiropas Savienības regulu, tomēr tā regula, kas minēta vecajos noteikumos, darbojas līdz 2014.gadam, un tāpēc nepieciešams pēc iespējas ātrāk saistošajos noteikumos ielikt atsauci uz jauno regulu. Rezultātā, jau pēc domes sēdes izsludināšanas, Zvaigzne veicis labojumu sagatavotajā lēmuma projektā, un atšķirība ir tajā, ka jautājumos, kas saistīti ar šo regulu, noteikumi stātos spēkā pēc to publicēšanas avīzē, bet pārējos jautājumos, kas regulē atvieglojumu piešķiršanu, saistošie noteikumi stātos spēkā ar 2016.gada 1.janvāri.

Vītolam liekas, ka labotajā lēmumā ir vairāki jauni punkti.

Zvaigzne paskaidro, ka tā tiešām ir, jo spēkā stāšanās termiņš sadalīts divās daļās, ir pārveidots pēdējās sadaļas nosaukums, kā arī pielikumos esošās veidlapas vajadzētu aktualizēt jau šobrīd, jo iepriekšējos noteikumos bija tikai viena veidlapa.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izskatīt pievienoto precizēto lēmuma projektu.

Damlics secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, tāpēc lūdz balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt precizējumus Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.9/2015 „Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu”, kas apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2015.gada 28.maija sēdes lēmumu Nr. 1.§ 2., protokols Nr.11.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.§ 2.

Par Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisijas sastāva maiņu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pamatojoties uz vienas komisijas locekles iesniegumu, kura vairs nevēlas strādāt komisijā, tiek mainīts komisijas locekļu sastāvs, un komisijā viņas vietā tiek apstiprināts jauns loceklis.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisijas sastāvā.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.§ 3.

**Par Domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka J.Krūmiņa
ikgadējo atvaļinājumu**

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – domes priekšsēdētāja vietnieks vēlas izmatot viņam pienākošos kārtējā atvaļinājuma daļu.

Variks atgādina, ka jau Finanšu komitejā šo jautājumu aktualizēja, un proti, Krūmiņam šobrīd ir jauns amats, kurā viņš ir nostrādājis divas nedēļas. Viņš velk paralēles ar komitejām, kuras arī tika reorganizētas ar jaunām funkcijām un pienākumiem. Viņš norāda uz likumā noteikto, ja nekas netiek reorganizēts, tad deputātus nevarēja izslēgt no iepriekšējām komitejām. Viņš domā, ka arī ar šo amatu ir līdzīgi – ir jauns amata nosaukums un jaunas funkcijas. Kā visi dzirdēja no jaunās Sociālā dienesta vadītājas, un kas jau ir zināms, tad sociālajā jomā ir ļoti daudz darāmā. Variks norāda, ka atvaļinājums pienākas ne ātrāk, kā sešus mēnešus pēc stāšanās jaunā amatā, tāpēc viņš aicina rīkoties tā, lai nebūtu neatbilstības normatīvo aktu prasībām.

Damlics atsaucas uz Darba likuma normām, kuras paredz piešķirt darbiniekam atvaļinājumu, neatkarīgi no tā vai viņš strādā vienā vai kādā citā amatā. Darba likums paredz ņemt vērā kopējo stāžu, kurš nostrādāts pie viena darba devēja.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Variks),

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Juris Krūmiņš** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmajam vietniekam **Jurim Krūmiņam** piešķirt ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu no 2015.gada 17.augusta līdz 2015.gada 31.augustam.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1.§ 4.

Par pilnvarojumu parakstīt Vienošanos par grozījumiem 2015.gada 22.janvāra profesionālās ievirzes sporta izglītības programmu finansēšanas līgumā Nr.01-27/79

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pašvaldībai ir iespēja saņemt papildus finansējumu no valsts, un par cik kopējā summa pārsniedz domes priekšsēdētājam noteikto limitu, kā arī janvārī dome par šo līgumu nav pieņēmusi lēmumu, tad viņš aicina atbalstīt papildus finansējuma saņemšanu, balsojot.

Variks lūdz izskaidrot jautājuma būtību.

Damlics paskaidro – sporta skola gada sākumā saņēma finansējumu, un līgumu ir parakstījis Variks, tomēr līgumu nav apstiprinājusi dome, tāpēc šobrīd nepieciešams domes lēmums.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada Domes priekšsēdētāju parakstīt Vienošanos par grozījumiem 2015.gada 22.janvāra profesionālās ievirzes sporta izglītības programmu finansēšanas līgumā ar Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministriju, par kopējo summu EUR 87 258,00.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

2.§

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu zemes vienības daļai DKS „Lāčplēsis” teritorijā, Dzērumos, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – tiek noteikts nekustamā īpašuma lietošanas mērķis nomātai teritorijai dārzkopības kooperatīvajā sabiedrībā „Lāčplēsis” Īpašums pieder dārzkopības sabiedrībai, un tā to iznomā privātpersonām. Šīs privātpersonas vēlas ierakstīt zemesgrāmatā nomas tiesības, tāpēc tiek izveidots nomātās zemes robežu plāns, zemei piešķir atsevišķu kadastra numuru, un domei jāpieņem lēmums par lietošanas mērķi. Križanovskis lūdz veikt tehnisku labojumu lēmumā.

Malinauskas pauž viedokli, ka būtu jānoliedz aizžogot piekļuvi pie upes.

Križanovskis vēlreiz paskaidro, ka zeme pieder dārzkopības sabiedrībai, un dome nevar lemt par šīs zemes nodošanu nomā. Šobrīd lēmums sagatavots tikai un vienīgi par nekustamā īpašuma mērķa noteikšanu. Piekļuves nodrošināšanu pie ūdeņiem nosaka Aizsargjoslu likums.

Variks lasa lēmuma projektu, un viņam radās jautājums, vai tiek iznomāta ūdens teritorija.

Križanovskis norāda kartē situāciju, un paskaidro, ka nomas zemē atrodas meliorācijas grāvis, tāpēc arī šāds nekustamā īpašuma mērķis.

Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnste, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt nekustamā īpašuma „DKS Lāčplēsis” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8070 018 2067 esošajai nomas zemei 0,1500 ha platībā, saskaņā ar zemes vienības daļas robežu plānu, dalītu nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

3.§

SAIMNIECISKO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par zemes reformas pabeigšanu Ķekavas novada Baložu pilsētā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – zemes reforma Baložu pilsētā ir pabeigta, un pēdējais darījums notika pavisam nesen, kad tika piešķirta kompensējamā zeme. Vairāk komisijai darba nav, tāpēc jāpieņem lēmums par zemes reformas pabeigšanu. Lēmums tālāk iet uz Ministru Kabinetu, kura pieņem savu lēmumu, ar kuru likvidē šo zemes komisiju.

Variks jautā, kas komisiju vadīja, un vēlas uzklaut komisijas vadītāja ziņojumu, lai gūtu pārlicību, ka tiešām viss ir pabeigts.

Damlics informē, ka Saimniecisko lietu komitejā ziņojums tika uzklauts, un lēmuma projektā iekļauts viss, par ko tika ziņots.

Adats, kurš arī darbojās komisijā, sniedz ziņojumu – zemes komisijas darbs tika atjaunots tikai tāpēc, ka bija iesniegums par to, ka piešķirtā kompensācijas zeme pārpratuma dēļ tika iznomāta trešajai personai. Zemes īpašniece bija mirusi, un mantinieki pieteicās jautājumu sakārtot. Komisiju atjaunoja, darbu komisija veica, mantinieki ir apmierināti, un pašvaldības lietvedībā nav zināms neviens cits gadījums, kur būtu jādarbojas zemes komisijai. Normatīvie akti nosaka, ka šāds lēmums domei jāpieņem, lai skaitītos, ka zemes reforma ir pabeigta.

Variks saprot, ka ar lēmumu tiek apstiprināti arī zemju saraksti. Viņš jautā, vai pašvaldībai paliek divi rezerves zemes gabali.

Adats piekrīt, ka ar domes lēmumu šīm zemēm ir piešķirts rezerves zemes statuss, un, ja radīsies pēc tām nepieciešamība, tad būs ar ko strādāt, bet var arī, pēc Ministru Kabineta lēmuma pieņemšanas, lemt par šo zemju statusa maiņu.

Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apliecināt, ka Baložu pilsētas teritorijā ir izpildīti zemes reformas uzdevumi un pabeigts zemes reformas process.

Lēmums pielikumā Nr.6.

3.§ 2.

Par zemes maiņu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka šis jautājums tiek risināts jau vairāk, kā gadu, un šobrīd tas ir stadijā, kad jāpieņem lēmums par zemes „Meža Nr. 11” maiņu pret zemi pie Ķekavas ieteces Daugavā. Damlics paziņo, ka pievienojis labotu lēmuma projektu, kur labojums izdarīts normā par maiņas līguma noslēgšanas termiņu, jo lēmuma projektā bija paredzēts viena mēneša termiņš, bet to praktiski nav iespējams ievērot, jo jāveic vēl vesela rinda formalitāšu.

Variks vēlas zināt, kādas formalitātes vēl jāveic, paužot viedokli, ka viss jau paveikts.

Damlics skaidro – jāveic zemes mērīšana un robežu plānu izgatavošana, un to nevar paveikt vienā mēnesī.

Variks jautā, kā veicās ar jautājumu, par to, lai zeme, kuru iegūs pašvaldība, būtu pēc iespējas labāk izmantojama.

Damlics lūdz Križanovskism parādīt kartē zemi, kuru iegūs pašvaldība, un uz lielā ekrāna tiek parādīts lēmuma grafiskais pielikums.

Križanovskis piebilst, ka draudze ir gatava atdot pašvaldībai vēl vairāk zemes, bet tā jau būs jāpērk par naudu.

Vītols jautā, vai sagatavotajā lēmuma projektā ir atsauce uz šo grafisko zīmējumu, un Križanovskis paskaidro, ka atsauces nav.

Damlics vispirms aicina nobalsot par viņa priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Roberts Jurķis** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izskatīt pievienoto precizēto lēmuma projektu.

Damlics secina, ka priekšlikums ir atbalstīts.

Tiek papildināts lēmums ar atsauci uz grafisko pielikumu, un Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Arnte, Vītols),

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Roberts Jurķis** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot „Doles-Ķekavas Evangēliski luteriskā baznīca” īpašumā Ķekavas novada pašvaldībai piederošo zemes gabala „Mežs Nr.11”, Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, zemes vienību 1,5393ha un zemes vienību 1,1298ha, un pārņemt Ķekavas novada pašvaldības īpašumā zemes gabala „Doles-Ķekavas Evangēliski luteriskā draudze”, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, zemes vienības daļu 2,1ha un zemes vienības daļu 2,08ha, atbilstoši grafiskajam pielikumam.

Lēmums pielikumā Nr.7.

Variks balsoja par zemes maiņu, jo darbs paveikts liels, gada garumā, un sarunās piedalījušies daudzi cilvēki, rezultāts varētu būt labs, jo ir uzsākts Ķekavas parka projekts, un ar šo zemi pašvaldība iegūs vēl vienu pieeju Daugavai. Varīku priecē šī maiņa, un viņš aicina turpmāk deputātus nebremzēt Ķekavas parka izveidi.

Vītols balsojumā atturējies, jo viņu neapmierināja grafiskais pielikums, bet kopumā ideju viņš atbalsta.

Damlics norāda, ka tiešām maiņas zemes robežas precizēsies, veicot uzmērījumu. Šobrīd šis grafiskais pielikums ir tikai informatīvs, un tas atbilst maināmajai platībai.

3.§ 3.

Par atteikumu piešķirt zemi nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka pagājušajā domes sēdē šo jautājumu atgriezta komitejai, jo nomas maksa bija pārlietu niecīga. Šodien ir sagatavots lēmuma projekts par atteikumu zemi iznomāt, kurš komitejā saņēma atbalstu.

Vītols pauž viedokli, ka ar šo lēmumu tiek bremzēta uzņēmējdarbība novadā. Viņš atbalsta to, ka pašvaldība uzstāda reklāmas stendus gan šai vietā, gan varbūt arī vēl citur.

Arnte jautā, ar ko atšķiras šis jautājums, no nākamā, jo arī tajā tiek iznomāti daži kvadrātmetri.

Damlics paskaidrojumu sniegs izskatot nākamo lēmuma projektu. Viņš aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Malinauskas, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 1 (Vītols), „Atturas” – 6 (Arnte, Danileviča, Geks, Keisters, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt piešķirt nomā zemi 12 m² platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Jaunā Ķekava”) SIA „ARXLINĒ”.

Lēmums pielikumā Nr.8.

3. § 4.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš skaidro atšķirību starp šo lēmuma projektu un iepriekšējo – iepriekšējā lēmumā iesniedzējs vēlējās iznomāt 12 kvadrātmetrus reklāmas stenda uzstādīšanai, un pelnīt no reklāmas. Damlics norāda, ka reklāma ir ienesīgs bizness, un viņš būtu balsojis par zemes nomu, ja būtu iespējams iekasēt atbilstošu nomas maksu. Savukārt šajā gadījumā iesniedzējs lūdz iznomāt zemes gabalu, lai uzstādītu informatīvo norādi par viņa uzņēmumu, un tā ir atšķirība starp šiem lēmumiem.

Variks uzskata, ka novada uzņēmēji ir vērtība, un viņi ir jāatbalsta. Viņš jautā, vai pēc jaunā būvniecības likuma šis nebūs būvniecības process, un vai uzņēmējs ar šo lēmumu varēs veikt šo izkārtnes uzstādīšanu.

Damlics domā, ka šis jautājums jārisina pašam uzņēmējam, bet parasti ceļa zīmes un norādes tiek uzstādītas uz vienas caurules, kuras galu ierok zemē.

Vītols paskaidro par iepriekšējo jautājumu, reklāmas stenda izvietotājs nepelnīja no izvietotās pašvaldības reklāmas.

Damlics atgādina, ka šis lēmums jau ir pieņemts, un viņš netic, ka uzņēmējs vēlējās iznomāt zemi reklāmas stendam, lai neko nepelnītu.

Jerums piedāvā izvietot Ķekavas centrā pašvaldības reklāmas stendu.

Damlics lūdz Volkoviču komentēt savu priekšlikumu.

Volkovičs vēlas, lai zeme tiktu iznomāta tikai konkrētajam iesniedzējam bez tiesībām zemi nodot apakšnomā.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Maksima Volkoviča priekšlikumu – Izteikt lēmumprojekta 1.punktu sekojošā redakcijā: 1.Piešķirt nomā zemi 4 m² platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piekritošā nekustamā īpašuma, ceļa „A7-SIA Priedes&Co”, kadastra Nr.8070 008 1306) SIA „Co Priedes”, vienotais reģistrācijas Nr.40003090928, juridiskā adrese: „Priedes”, Alejas, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, ar zemes nomas līguma termiņu līdz 2025.gada 1.augustam, tikai SIA „Co Priedes” norādes izvietošanai, bez apbūves un pārnemšanas tiesībām.

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 8 (Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Pēteris Geks** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Pēteris Geks** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 4 m² platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piekrītošā nekustamā īpašuma, ceļa „A7-SIA Priedes&Co”) SIA „Co Priedes” ar zemes nomas līguma termiņu līdz 2025.gada 1.augustam, norādes izvietošana, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.9.

3.§ 5.

Par grozījumiem zemes nomas līgumā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – iesniedzēja lūdz iznomāt blakus mazdārziņu, tādējādi palielinot nomas zemes platību.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un L.Ļaksu 2010.gada 25.martā noslēgtajā zemes nomas līgumā.

Lēmums pielikumā Nr.10.

Plkst.11:20 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

3.§ 6.

Par grozījumiem zemes nomas līgumā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – iesniedzēja lūdz pagarināt mazdārziņa nomas termiņu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un Vladislavu Zaharu 2012.gada 27.augustā noslēgtajā zemes nomas līgums Nr.21-19/12/5.

Lēmums pielikumā Nr.11.

3.§ 7.

Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – nepilsonis lūdz atteikties no pirmpirkuma tiesībām un dot piekrišanu ierakstīt nopirkto zemi zemesgrāmatā. Pirmpirkuma tiesības pašvaldība neizmantos, bet piekrišanu iegūt īpašumā zemi pašvaldība nevar izsniegt, jo zemei noteikts lauksaimniecības zemes statuss.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 6 (Danileviča, Geks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt Oļegam Jermoļenko izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā ½ domājamo daļu no nekustamā īpašuma Rakaru ielas 11, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr.12.

4.§

SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par vienreizēju pabalstu ģimenei sakarā ar bērna piedzimšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – ģimene no Jēkabpils pārcēlusies dzīvot uz Ķekavas novadu, viņiem ir piedzimis bērniņš, un viņi lūdz piešķirt bērna piedzimšanas pabalstu, kaut viņi neatbilst saistošo noteikumu prasībām, jo nav nodzīvojuši novadā sešus mēnešus.

Damlics jautā juristam, vai dome šādu lēmumu var pieņemt, neievērojot saistošo noteikumu normas.

Zvaigzne paskaidro, ka saistošos noteikumus var grozīt tikai ar saistošajiem noteikumiem. Tā kā šobrīd spēkā esošajiem noteikumiem ģimene neatbilst, tad dome par to var lemt, bet jāsaprot, ka tas būs precedents arī citiem pieteikties šim pabalstam, kuri neatbilst saistošo noteikumu normām.

Malinauskas pauž viedokli, ka šie cilvēki ir izvēlējušies Ķekavas novadu par savu turpmāko dzīvesvietu, un turpmāk ar saviem nodokļiem ienesīs pašvaldības budžetā šo naudu atpakaļ. Viņš norāda, ka šajā gadījumā cilvēkiem ir piedzimis bērniņš, bet pašvaldības pabalstu viņi nevar saņemt ne iepriekšējā dzīvesvietā, ne jaunajā.

Danileviča lūdz labot kļūdu lēmuma projektā.

Plkst.11:27 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

Ceļmalnieks norāda, ka jautājums nav vienkāršs, jo no vienas puses ir cilvēciskais aspekts, bet no otras puses saistošie noteikumi. Tālāk viņš atgādina Menses-Katkevičas teikto – zinot šos apstākļus, viņa pabalstu iesūktu. Ceļmalnieks jautā, vai ir kādi īpaši apstākļi, kāpēc šai ģimenei būtu jātaisa izņēmums, un pabalsts jāpiešķir.

Danileviča noliedz, ka būtu kādi ārkārtas apstākļi, vienkārši cilvēki ir mainījuši dzīvesvietu, un iepriekšējā pašvaldībā šo pabalstu saņemt vairs nevar.

Ceļmalnieks norāda uz to, ka dzīvesvietas deklarēšanas procedūra ir pietiekoši vienkārša, un kas notiks tad, ja, pēc lēmuma pieņemšanas, atnāks cilvēki divdesmit, kuri arī būs tikko deklarējuši dzīvesvietu novadā.

Malinauskas pauž viedokli, ka šādi pašvaldība tikai atbalsta cilvēku deklarēšanos novadā, kas ienesīs budžetā daudz lielākus nodokļus.

Keisters piekrīt, ka emocionāli tiešām ir vēlēšanās pabalstu piešķirt, bet tomēr ir šie saistošie noteikumi, kuri to neparedz. Viņš atgādina par ar emocijām pieņemto lēmumu par brīvdienas piešķiršanu Dziesmusvētku dalībniekiem, kuram bija sekas, tāpēc aicina deputātus tomēr ievērot saistošos noteikumus.

Jurķis jautā, cik daudz varētu būt šādu cilvēku, kuri, pēc šī lēmuma pieņemšanas, vēlēšies saņemt pabalstu. Jurķim saprātīgs liekas Adata priekšlikums – jautājumu atlikt un komitejā vēlreiz padomāt, kā šo situāciju juridiski pareizi atrisināt.

Adats saprot situācijas sarežģītību, bet vērš uzmanību uz to, ka dome pieņem lēmumus dažādās formās, un augstākā forma ir saistošie noteikumi, un saistošie noteikumi ir saistoši ne tikai iedzīvotājiem un darbiniekiem, bet arī deputātiem. Līdz ar to, negrozot saistošos noteikumus, netiek ievērots vietējais likums, kam var būt sekas. Ja dome pieņems lēmumu, kas neatbilst saistošo noteikumu normām, tad ar to deputāti skaidri pateiks, ka noteikumi nav jāievēro un tie neko nenožīmē. Adats piedāvā definēt - kādi varētu būt īpašie apstākļi, kuros var pieļaut pabalsta izmaksas izņēmumus, un iestrādāt tos saistošajos noteikumos. Adats aicina iesniegumu šobrīd nenoraidīt, bet mēģināt atrast iespēju pabalstu cilvēkiem piešķirt.

Arnte atgādina, ka Ķekavas novads jau tāpat ir privileģētā stāvoklī, jo saistošie noteikumi paredz deklarēšanos tikai sešu mēnešu garumā, bet turpat blakus novados tas ir viens gads, kuru cilvēkam jābūt deklarētam pašvaldības teritorijā, lai saņemtu pabalstu. Ķekavā cilvēki var paši izvēlēties – ja viņi gaida bērniņu, tad jau laicīgi var deklarēt savu dzīvesvietu. Arnte aicina ievērot saistošos noteikumus, un jautājumu noraidīt, nevis atlikt. Ja ģimenei ir īpaši apstākļi, tad viņi var izmantot citus instrumentus, un pieteikties citiem pabalstiem.

Malinauskas norāda, ka īpašais apstākļis varētu būt tas, ja cilvēki būs iegādājušies īpašumu.

Keisters piekrīt Arntei, ka esošajā situācijā nav iemesla jautājumu atlikt, jo spēkā ir saistošie noteikumi, kas liedz piešķirt šo pabalstu. Tāpat nav laba juridiskā prakse, katrā izņēmuma gadījumā veikt saistošo noteikumu grozījumus.

Krūmiņš paskaidro, ka sazvanijs Daugmales sociālo dienestu, un darbinieks paskaidrojis, ka cilvēki iegādājas nekustamo īpašumu Daugmales pagastā.

Variks norāda uz to, ka lēmuma projektu ir saskaņojis Sociālā dienesta jurists, un Zvaigzne norādījis, ka deputāti par šo jautājumu var lemt.

Jerums aicina nefokusēties uz to, ka no šī pabalsta būs atkarīgs cilvēku lēmums deklarēties vienā vai otrā vietā. Viņš aicina labāk piedomāt pie tā, lai sakārtotu jautājumu ar bērnodārziem un skolām.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *Atlikt jautājuma izskatīšanu un komitejā vērtēt iesēju izskatīt jautājumu kontekstā ar saistošo noteikumu grozīšanu* -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Jurķis, Krūmiņš), „Pret” – 2 (Arnte, Keisters), „Atturas” – 8 (Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Nepiedalās” – 1 (Geks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikums noraidīts.

Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, tāpēc aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Danileviča, Krūmiņš, Malinauskas, Variks), „Pret” – 4 (Arnte, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 7 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Ozoliņa, Vītols), „Nepiedalās” - 1(Geks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ lēmums netiek pieņemts.

4.§ 2.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt Rūtai Pačegonei dzīvojamās telpas – dzīvokļa īres līgumu.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

4.§ 3.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

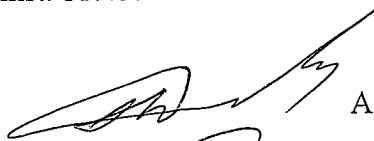
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt Lindai Ševkānei dzīvojamās telpas – dzīvokļa īres līgumu.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:45.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 17.augustā.